



Tipo de Modelo	Datos de Entrenamiento Utilizados	Función de la Aplicación	Comentarios sobre el Funcionamiento	Precisión Observada	Diferencias entre Modelos (Inferido)	Factores de Éxito del Modelo (Inferido)	Fuente
Clasificador de Opiniones (Texto)	10 a más opiniones etiquetadas (positivas y negativas) sobre un restaurante y frases cortas.	Clasificar el sentimiento de las opiniones de los clientes en grupos (positivas y negativas) para identificar puntos de mejora.	Se basa en patrones y reglas textuales. Funciona mejor con frases claras y cortas; presenta dificultades con el sarcasmo, la ambigüedad o el lenguaje figurado.	Alta en frases directas y lenguaje sencillo; disminuye ante la ambigüedad. No siempre las reglas cubren todos los casos.	A diferencia del modelo de audio, se basa en reglas estáticas que pueden ser difíciles de definir para tareas de lenguaje natural que parecen obvias.	Cantidad, claridad y diversidad de los ejemplos de texto; suficiencia de los datos para cubrir distintas formas de expresar una opinión.	[1], [2]
Reconocimiento de Voz (Audio)	Muestras de audio (20s de ruido de fondo y grabaciones de 1s de palabras específicas como "uno", "dos", "tres") y comandos de voz.	Identificar y categorizar sonidos, palabras o comandos de voz específicos frente al ruido de fondo.	Se prueba variando entonación, volumen, velocidad y tono. Funciona bien con sonidos exactos, pero es sensible a cambios en el ambiente o el hablante.	Variable; alta si los datos de prueba coinciden con el entrenamiento, pero baja ante ruidos de fondo no registrados o cambios de tono.	El modelo de audio es más dinámico, reactivo a variables físicas y sensible a la calidad del hardware (micrófono) que el modelo de texto.	Calidad de la grabación, ausencia de ruido ambiental, representatividad de diferentes acentos, tonos y volumen durante el entrenamiento.	[1], [2]

[1] Guía 5. Entrenando algoritmos 6° - Sesión 4.pdf

[2] Anexo 4.1 Diario de reflexión.pdf